

Lite om nämndemannarollen beroende på några händelser i nutid.

Vårt rättssystem med lekmannadomare i de lägre rättsinstanserna, vilket är för att garantera rättssäkerheten genom allmänhetens insyn i rättprocessen, och att det ligger i linje med samhällets värderingar. Dess fortlevnad, är till stor del baserat på hur vi som lekmannadomare och nämndemän, uppträder och agerar i och utanför rättsalen. Alltså också ute i samhället. Vi måste på alla sätt försöka vara oförvitliga, och uppträda som goda samhällsmedborgare. Avsteg från det kan och kommer att skada rättssystemet, och speciellt vårt existerande rättssystem med lekmannadomare. Det påverkar också allmänhetens förtroende, inte bara för nämndemännen, utan för hela rättssystemet. En nämndeman, som inte uppfyller kriterierna som ställs på henne eller honom, riskerar att tvinga rätten att ta om hela rättegången. Vi vet eller skall veta, att vi inte får sitta i rätten om vi är jäviga. Vi vet också att vi inte kan vara nämndemän, om vi har arbete, eller sitter i nämnder eller organisationer, som ger jäv, såsom t.ex. socialnämnden Frivården eller Polisstyrelsen.

Det är också viktigt att vi utför det som vi är satta att göra. Vår roll är att bedöma åklagarens bevisning, och försvarets försvar, och baserat på dessa, bedöma om åtalets bevisning står utom allt rimligt tvivel, och inte försvagas av försvarets motbevisning. Detta oavsett vilken person med vilken etnisk-, religiös- eller grupptillhörighet som är tilltalade till hör. Vi skall inte ens blanda in om den tilltalade personen har ett brottsregister, vilket kanske till och med innehåller samma brott, vilket han nu sitter tilltalad för. Även om personen gjort ett flertal liknande brott, så är det inte det vi skall basera vårt beslut om den är skyldig, utan bara den bevisningen som tas upp i rätten. Det är ju så att även en notorisk brottsling, inte nödvändigtvis har gjort just detta brott, utan alla åtal skall behandlas som separata händelser. Självklart, så kommer sedan brottsregistret och personalia, att inverka på straffutmätningen, men det får inte påverka beslutet om skyldig, eller inte skyldig. Detta gäller också, när det gäller en person, vilken tillhör en grupp, sekt, religion, eller etnicitet, som vi tror är på ett visst sätt. Även om den gruppen skulle ha en fallenhet för ett visst sätt att handla, så vet vi inte om just denna individ också gör det. Titta bara på oss så kallade svenska medborgare. Det finns alla sorter av oss också. Vi är inte alla lika.

Med detta, så ber jag dig:

- Om du har uppdrag, vilket kan ge jäv, meddela det till domstolen, och följ vad de råder dig till.
- Tänk alltid på att du är nämndeman och lekmannadomare, i alla situationer, och att ett felaktigt uttalande, eller beteende i någon situation, kan uppfattas av någon, som också vet att du är nämndeman. Detta kan skada tilltron av rättssystemet, och till och med tvinga fram att förhandlingar, där du deltagit, måste göras om.
- Bortse alltid från den tilltalades, etnicitet, och grupptillhörighet, samt hur han eller hon uppträder, är klädd och dess personalia, när du skall bedöma dess eventuella skuld.
- Uppträd alltid värdigt, i rättsalen
- Glöm inte att du har tystnadsplikt, och prata därför aldrig med någon om vad som framkommit under rättsförhandlingen, och aldrig ens med dina nämndemannakollegor, under pauser eller raster, innan skuldfrågan är löst. Din minnesbild från förhandlingarna, påverkas av att du pratar med någon om vad du hört eller uppfattat under rättegången. Prat

mellan nämndemän i pauser eller raster, kan också uppfattas av allmänheten, eller andra nämndemän.